



RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN Nº 001-067573
formulada por [REDACTED].

**Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública
y buen gobierno**

Primero. - Con fecha 1 de abril tuvo entrada solicitud de acceso a la información pública presentada por [REDACTED], de acuerdo al derecho de acceso a la información pública contemplado en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, que fue registrada con el número 067573.

En fecha 11 de abril se trasladó el expediente a la Secretaría de Estado de Comercio, Dirección General de Política Comercial, en cuanto órgano competente para su resolución.

La información que se solicita es la siguiente:

“Relación de las solicitudes de exportación de materiales de defensa que la Junta Interministerial para las Exportaciones de Defensa (JIMDDU) ha evaluado favorablemente desde 2018 hasta 2021 (ambos inclusive). Ruego que se detalle fecha, identidad del fabricante, país al que se enviaría y descripción del material a exportar.”

Segundo. – Una vez analizada su solicitud, se comunica que los datos correspondientes al número de licencias de exportaciones de material de defensa en el periodo comprendido entre 2018 y 2021 pueden ser consultados en los informes de las estadísticas españolas de exportación de material de defensa, de otro material y de productos y tecnologías de doble uso, publicadas en la siguiente dirección:

https://comercio.gob.es/ImportacionExportacion/Informes_Estadisticas/Paginas/Historico_Material_Defensa.aspx

Tercero. - En cuanto a la información solicitada en detalle, conviene indicar que de acuerdo a las letras a), b), y k) del apartado 1 del artículo 14 de la citada Ley 19/2013, el derecho de acceso podrá ser limitado cuando acceder a la información suponga un perjuicio para la seguridad nacional; la defensa; y la garantía de la confidencialidad o el secreto requerido en procesos de toma de decisión.

Una vez analizada la solicitud, esta Dirección General considera que la divulgación de la información a la que se pretende acceder supondría un perjuicio para la materia señalada en el expositivo precedente, toda vez que, de acuerdo con una Jurisprudencia consolidada no cabe facilitar los informes preceptivos y vinculantes emitidos por la Junta Interministerial Reguladora del Comercio Exterior de Material de Defensa y Doble Uso



(JIMDDU) ya que los datos que se toman en consideración para la emisión de las autorizaciones al estar inescindiblemente vinculados a los informes de la JIMDDU, integran el contenido de las Actas de sus reuniones y estas han sido declaradas materia clasificada con la calificación de secreto por Acuerdo del Consejo de Ministros de 13 de marzo de 1987 y como tales constituyen documentación clasificada de acuerdo a la Ley 9/1968, de 5 de abril, sobre Secretos Oficiales, que en su artículo 13 establece que las materias clasificadas no podrán ser comunicadas, difundidas, ni publicadas, ni utilizado su contenido, fuera de los límites establecidos por esta Ley (Sentencia 369/2010, de 31 de marzo del TSJM (Sección 8ª) y Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de 13 de octubre de 2020).

Este criterio ha sido recogido en el informe nº 271/2019, de 25 de septiembre emitido por la Abogacía del Estado en la Secretaría de Estado de Comercio en el cual, se indica “que el carácter secreto afecta a toda acta de la JIMDDU, lo que incluye sus Anexos que forman parte integrante de las mismas (...). Por lo que se concluye que “la calificación de “materia clasificada” con la calificación de “secreto” que el Acuerdo del Consejo de Ministros de 13 de marzo de 1987, realizó de las actas de la JIMDDU afecta a todos los documentos incluidos en los Anexos de dichas Actas”.

Dicha argumentación ha sido avalada por Resolución nº 648/2019, de 4 de diciembre de 2019 del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno y confirmada por sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Sexta, en las sentencias de 15 de septiembre y 30 de septiembre de 2021.

Por otro lado, la información requerida contiene información comercial de operadores privados, ajenos a la Administración, que la misma ha recabado en el ejercicio de sus competencias y que debe tratar con la debida diligencia y confidencialidad a fin de proteger los intereses económicos y comerciales de las entidades privadas y, en este sentido, su solicitud encuentra sus límites al derecho de acceso en el artículo 14 1.h) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.

En un análisis de la aplicación de este límite siguiendo la misma Resolución 648/2019 del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de 4 de diciembre de 2019, puede afirmarse que el perjuicio a los intereses económicos y comerciales puede producirse, toda vez que se trata de información comercial que permitiría que información relativa a la actividad económica de una determinada entidad sea conocida por competidores de la misma, ya sean nacionales o extranjeros, presentes o futuros.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 14.1. letras a), b), k) y h), y 14.2 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, que contempla los límites al derecho de acceso a la información vinculados con la protección concreta de un interés público racional y legítimo que impide su acceso, se deniega el acceso a la información solicitada.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la presente notificación, sin



perjuicio de que pueda presentarse con carácter potestativo en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la presente notificación reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

EL DIRECTOR GENERAL
Juan F. Martínez García
(fecha y firma al margen)